

DESINFORMACIÓN, PERIODISMO Y FACT CHECKING: CÓMO RESPIRAR EN EL ECOSISTEMA DE LA INFORMACIÓN

Enrique
Núñez
Mussa
2021

Prof. Enrique Núñez Mussa esnunez@uc.cl



FACULTAD DE COMUNICACIONES
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE



FACT
CHECKING.cl

Enrique Núñez Mussa.

Periodista UC.

- **Magíster en Periodismo, Medios y Globalización con una especialización en culturas periodísticas, grado conjunto de la Universidad de Aarhus, Danish School of Media and Journalism y Universidad de Hamburgo.**
- **Profesor e investigador de la Facultad de Comunicaciones UC.**
- **Editor General de www.factchecking.cl de la Universidad Católica.**
- **Analista político y de medios.**



ECOSISTEMA



ECOSISTEMA INFORMATIVO

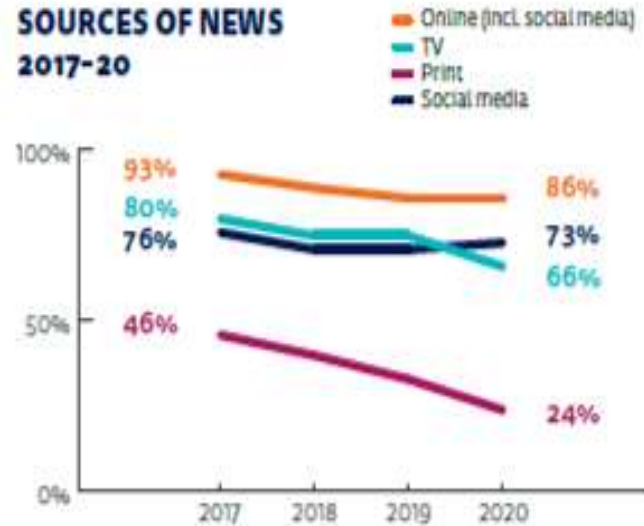




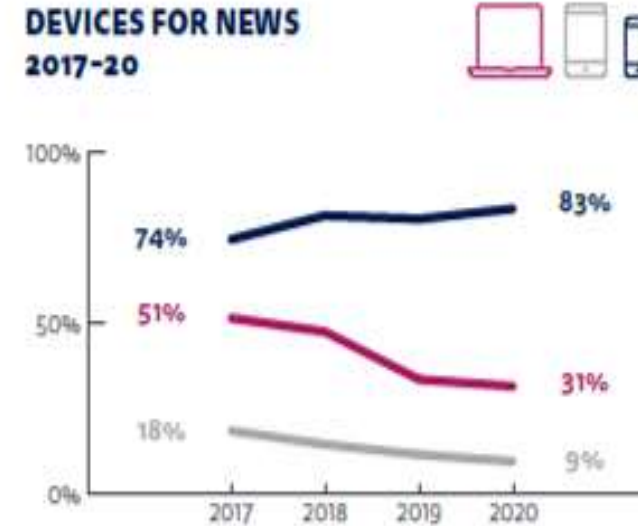
CHANGING MEDIA

Television remains the most important traditional news source in Chile, beating radio and newspapers. But for the first-time social media (73%) have overtaken TV (66%) as a source of news. Instagram (+8) is increasingly used by publishers as a way of drawing attention to content.

SOURCES OF NEWS 2017-20



DEVICES FOR NEWS 2017-20



Fernández Medina y Núñez-Mussa,
2020. Digital News Report.

www.digitalnewsreport.org

Análisis para Chile

<http://comunicaciones.uc.cl/los-academicos-francisco-fernandez-y-enrique-nunez-formaron-parte-del-equipo-internacional-del-digital-news-report/>

Neither = 5 + Haven't heard of brand.

TOP SOCIAL MEDIA AND MESSAGING

Rank	Brand	For News		For All	Rank	Brand	For News		For All
	1 Facebook	63%	(-1)	80%		4 YouTube	27%	(-4)	73%
	2 WhatsApp	40%	(-)	80%		5 Twitter	22%	(+6)	31%
	3 Instagram	28%	(+8)	55%		6 Facebook Messenger	14%	(-)	43%



Instagram for news

Brazil	30% (+4)
Chile	28% (+8)
Italy	17% (+4)
Spain	17% (+5)



Twitter for news

Spain	20% (+4)
USA	17% (+2)
Brazil	17% (+2)
Japan	15% (+5)

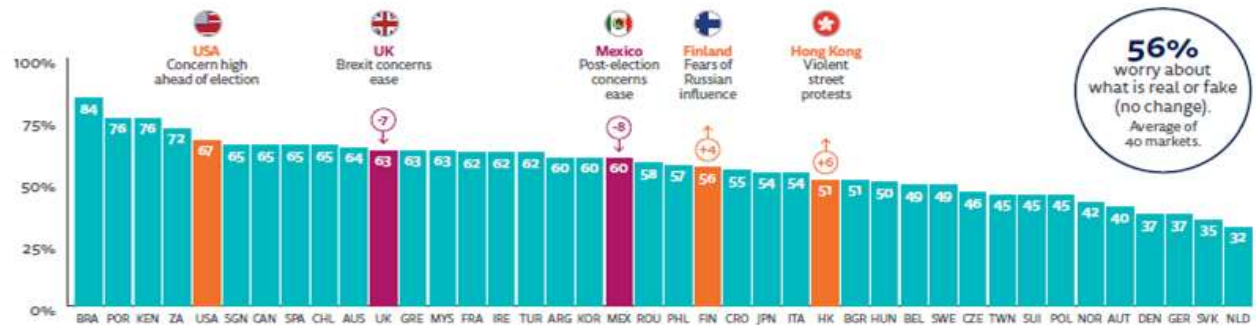
For more on the top social networks see section 3: Country and Market pages

PROPORTION THAT AGREE THEY CAN TRUST MOST NEWS MOST OF THE TIME – ALL MARKETS



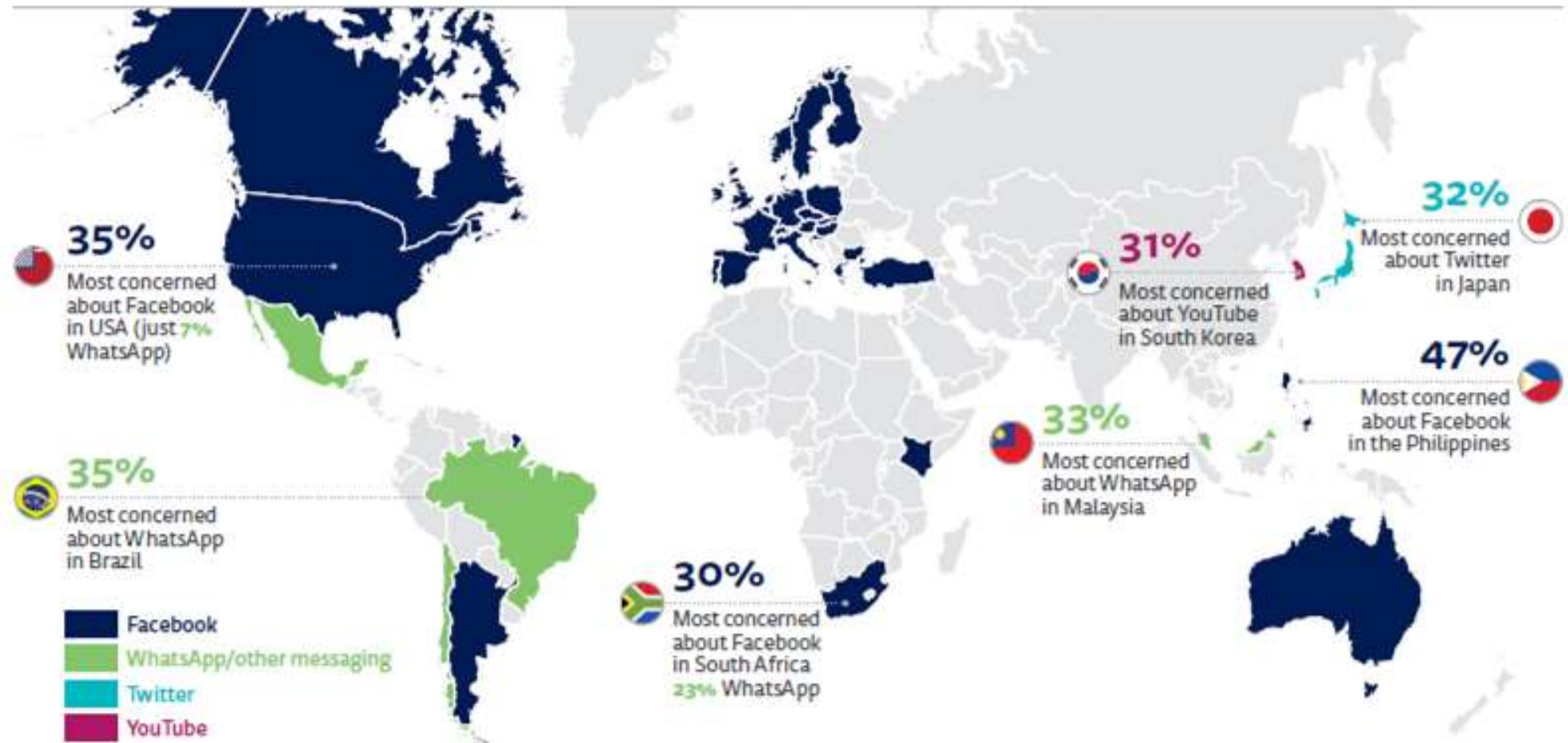
Q6_1. Please indicate your level of agreement with the following statement: I think you can trust most news most of the time. Base: Total sample in each market = 2000, Taiwan = 1027.

PROPORTION CONCERNED ABOUT WHAT IS REAL AND WHAT IS FAKE ON THE INTERNET WHEN IT COMES TO NEWS – ALL MARKETS



Q FAKE_NEWS_1. Please indicate your level of agreement with the following statement. Thinking about online news, I am concerned about what is real and what is fake on the internet. Base: Total sample in each market = 2000, Taiwan = 1027.

MOST CONCERNING PLATFORM FOR FALSE AND MISLEADING INFORMATION - ALL MARKETS



FAKE_NEWS_2020c. Which of the following, if any, are you most concerned about online? Please select one. False or misleading information from... Base: Total sample in each market = 2000, Taiwan = 1027.

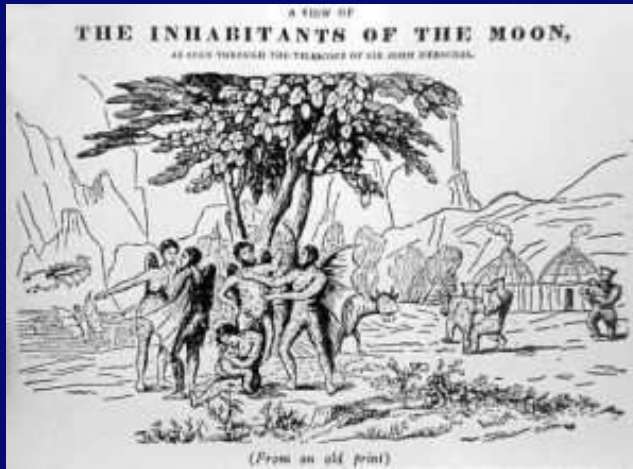
TRUST  TRUTH



DESORDEN INFORMACIONAL

**Especies que contaminan
el ecosistema**





**The Great Moon
Hoax, 1835.
The New York Sun.**

2009



2017



**DES
INFORMACIÓN**



The Truth About Cancer

10 de marzo a las 9:30 · 🌐

...

? What if there's more to the Coronavirus than meets the eye?

What if the deadly virus that has spread to 100 countries has a more sinister origin?

Read on for the shocking details uncovered by Ty and Charlene Bollinger below. 📖



THETRUTHABOUTCANCER.COM

Coronavirus: Detention, the Demise of Freedom, the Perils of 5G & Personal Protection



932

325 comentarios 1.2 mil veces compartido



Me gusta



Comentar



Compartir



Más relevantes



Escribe un comentario...



Debra Darling

So blessed to live in a small rural community

...

Me gusta · Responder · 3 sem



11

MISINFORMATION INFORMACIÓN ERRÓNEA



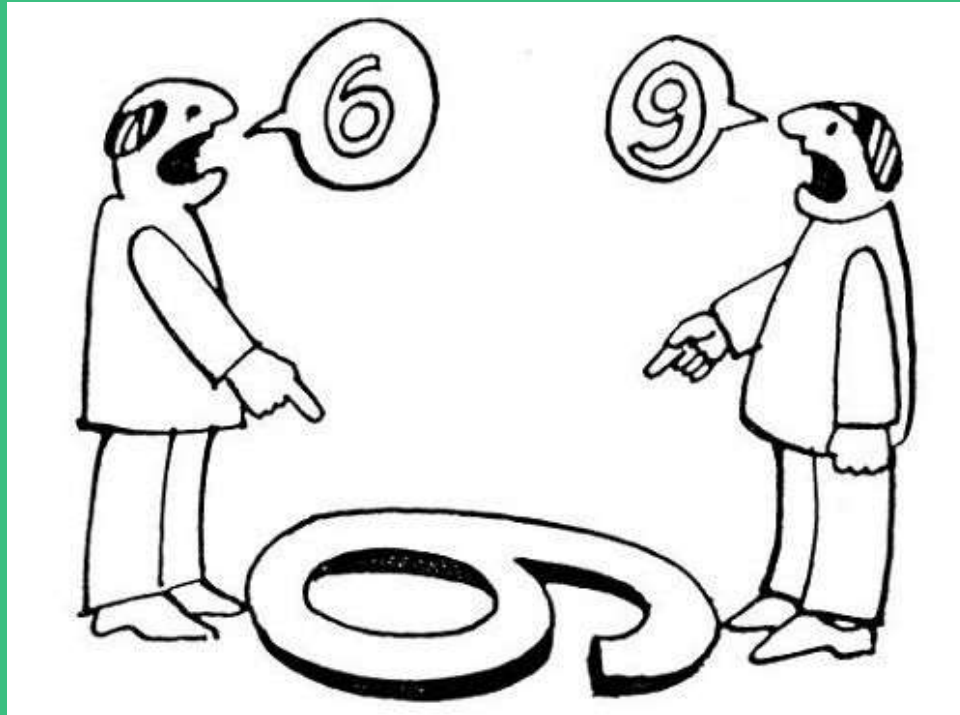
**¿QUÉ
TIENEN EN
COMÚN?**



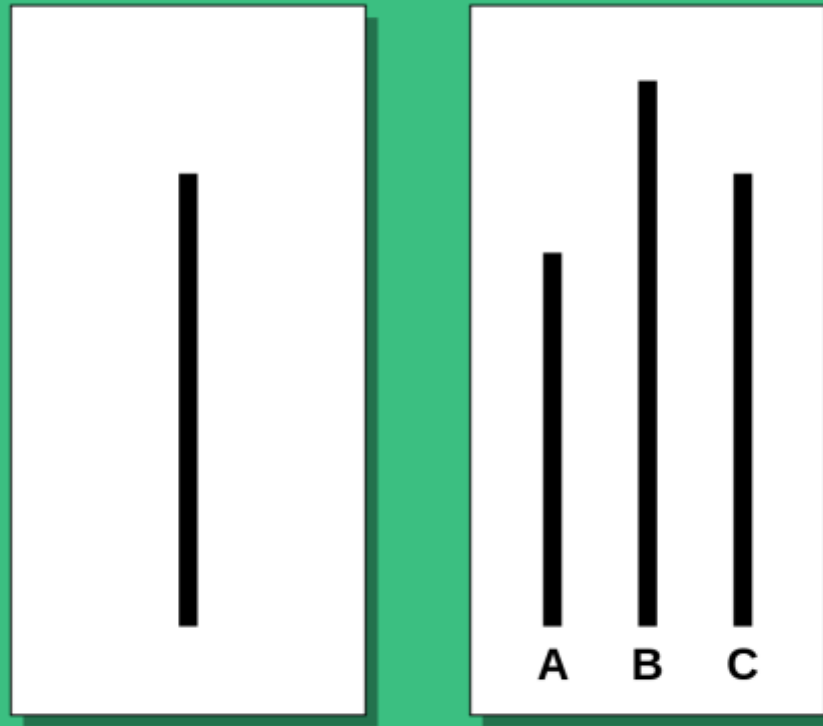
TEORÍAS



SESGO DE CONFIRMACIÓN



SESGO DE CONFORMIDAD



El experimento de Solomon Asch.

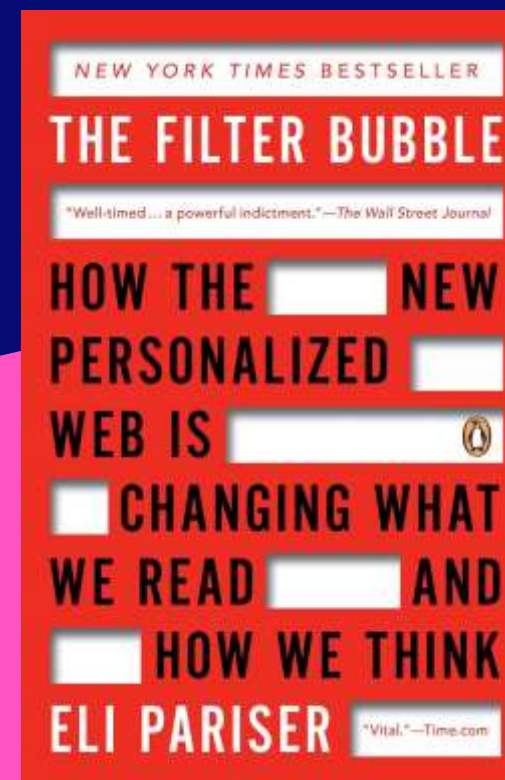
2009



2017



CÁMARAS DE ECO Y BURBUJAS CON FILTROS



CASCADAS DE INFORMACIÓN



**¿QUÉ
PODEMOS
HACER?**



PRÁCTICAS ECOLÓGICAS

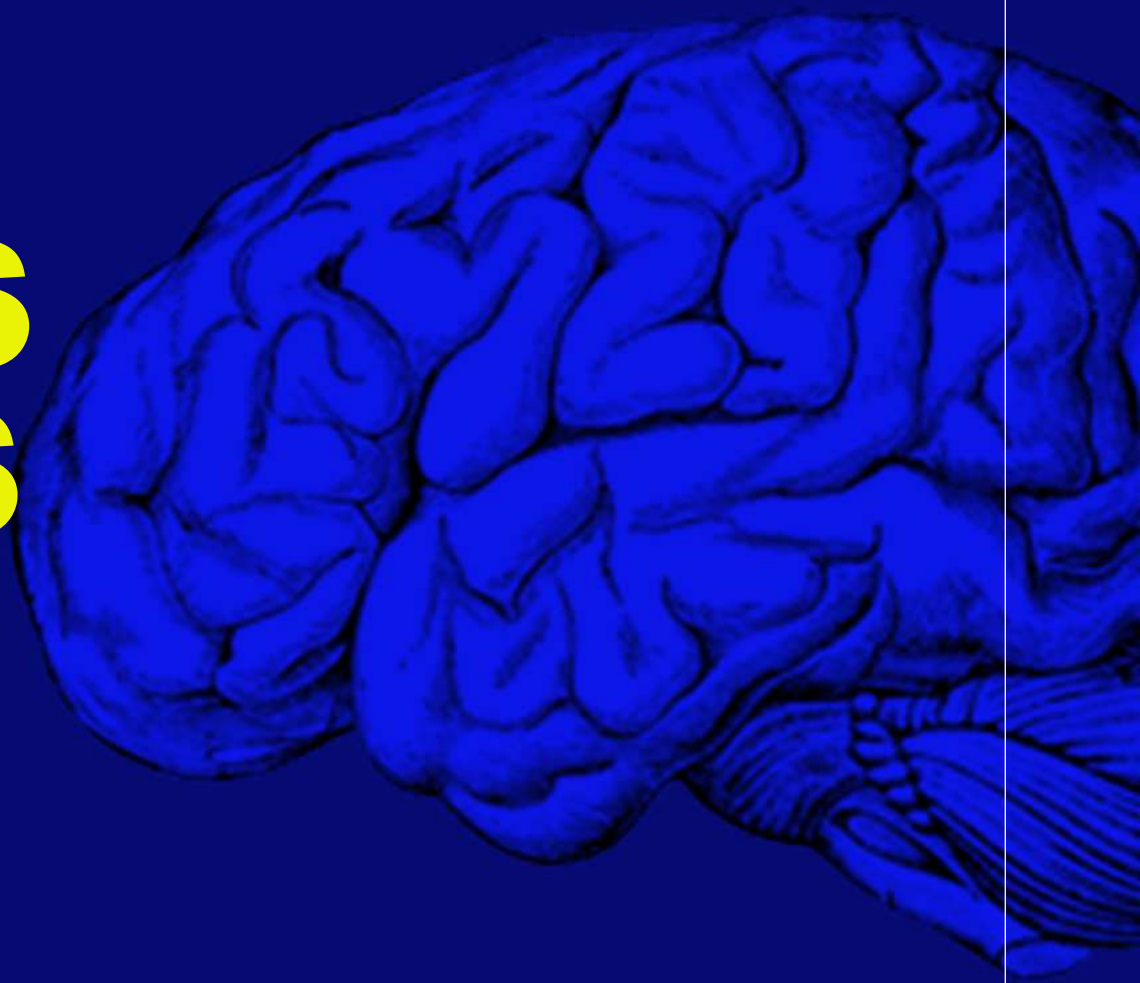
Cuestionar

Verificar

**No
compartir**

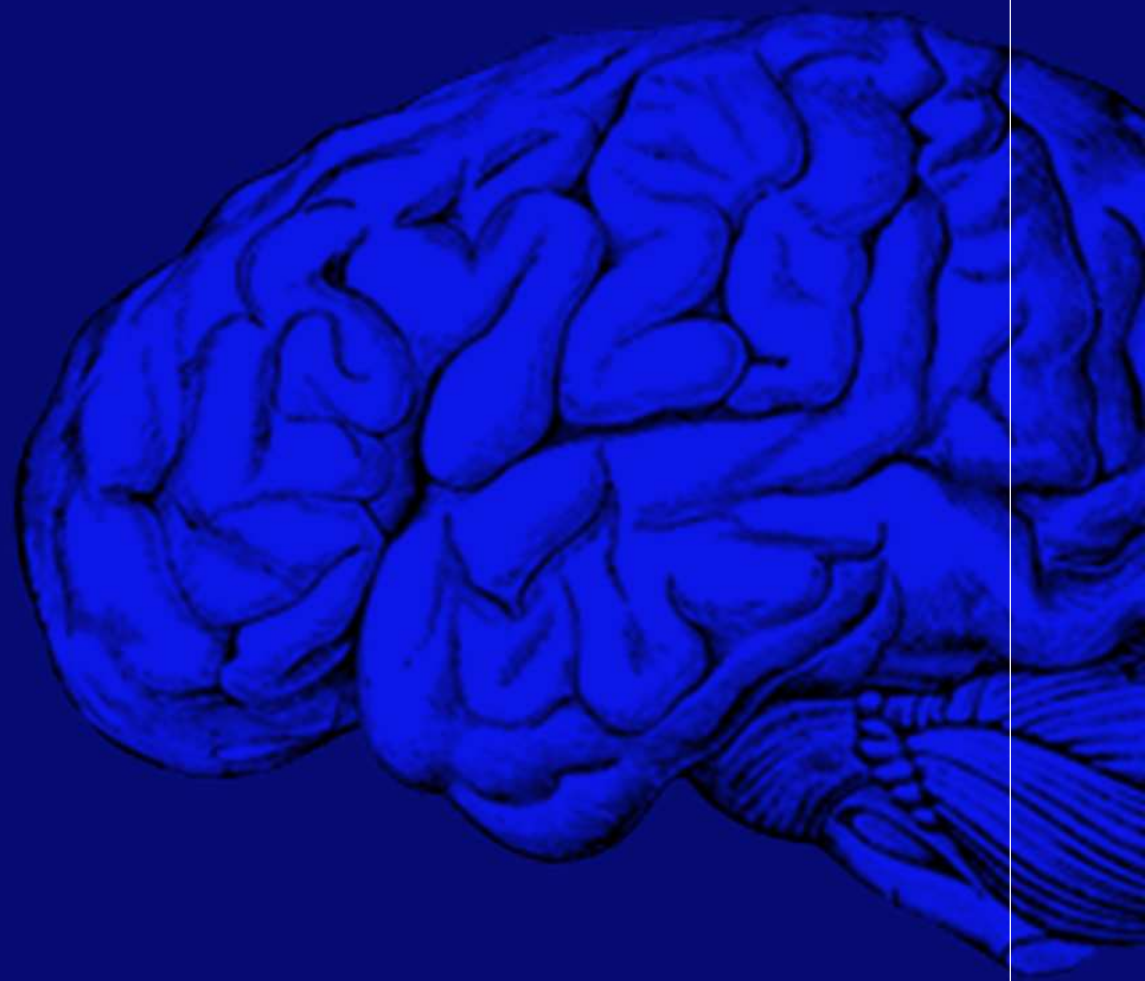


EL ROL DE LAS PLATAFORMAS



EL ROL DEL PERIODISMO: FACT CHECKING

Verificar



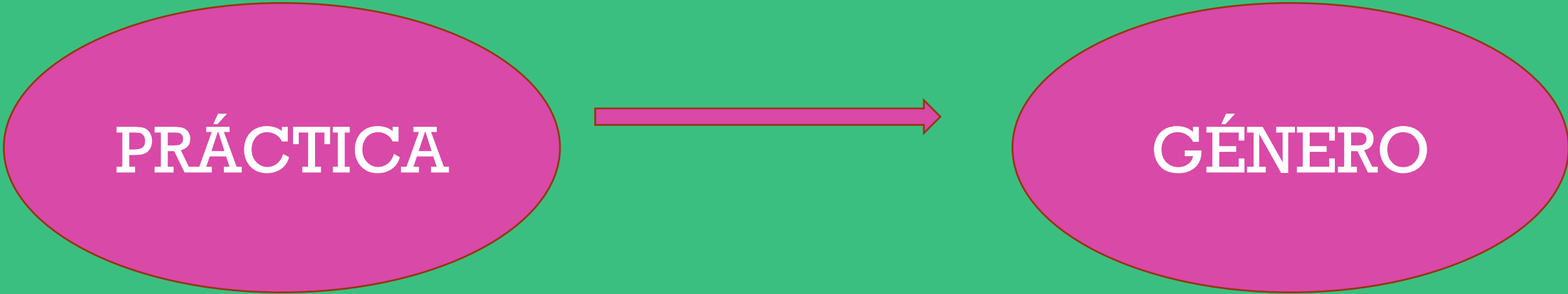
- “Un fact check en el sentido más amplio se refiere a cualquier análisis que **desafía** públicamente una **rendición de cuentas (accountability)** en **competencia**”.

Lucas Graves,

Deciding What's true

The rise of political Fact-Checking

in American Journalism



PRÁCTICA

A diagram consisting of two pink ovals on a teal background. The left oval contains the word 'PRÁCTICA' and the right oval contains the word 'GÉNERO'. A pink arrow points from the right side of the left oval to the left side of the right oval.

GÉNERO



chequeado Si apoyas este proyecto: **DONÁ**   

HOY Cristina Fernández de Kirchner | Dólar | Elecciones 2019 | Inflación | Mauricio Macri

Explicador



Medidas económicas de Macri: cómo funciona "Precios Cuidados" y cuántas multas aplicó el Gobierno

Argentina es el octavo país de América Latina con mayor

Explicador



Es falsa la imagen de Macri junto al busto de Thatcher

Hilando Fino



Vacaciones de los presidentes: el Gobierno dice que no hay una regulación específica y que no tiene registro de cuántos días de licencia se toman

El Sabueso: AMLO habló de baja en homicidios en México y Trump dijo que aumentaron, ¿usaron cifras correctas?

Tanto Andrés Manuel López Obrador como el presidente de Estados Unidos dieron datos sobre homicidios en territorio mexicano.



Frase

Autor

Andrés Manuel López Obrador

Lugar y fecha

Conferencia en Palacio Nacional, 30 de enero de 2019

POLITIFACT
AT THE BROOKINGS INSTITUTION | WINNER OF THE POLITIFACT PRIZE

Search  

EDITIONS → TRUTH-METER™ → PEOPLE → PROMISES → FACTS ON FIRE → ABOUT US → **DONATE**

Our latest fact-checks

THINK BIG ILLINOIS
"To attract every state with an income tax, wealthy people pay a higher tax rate than the middle class."
— *Politico Illinois* on Sunday, April 2nd, 2009

DONALD TRUMP
"In New York State, Democrats blocked a bill expelling College Trustees for Gold Star families after approving aid for illegal immigrants."
— *Politico New York* on Saturday, April 2nd, 2009

How to contact us
Email comments and suggestions for fact-checks to: factcheckers@politifact.com or find us on Facebook and Twitter. (If you email us a message, we'll assume you don't mind us publishing it unless you tell us otherwise.)

Now Playing
our facts viewer on YouTube

Fact-checking your favorite news anchors

Presented by @POLITIFACT

Experiences & no algorithms.





Gráficos por Isaac Avila Rodriguez/Fuente: <https://www.poynter.org/news/there-are-hundreds-fact-checkers-around-world-heres-what-some-them-look>

BREVE HISTORIA DEL FACT CHECKING EN CHILE

CHEQUEO DE DATOS | LA POLÍTICA CONTRASTADA

ESCRIBANOS *Escríbenos siempre* - todos los meses, siempre de octubre a agosto - sobre el desarrollo, avance de proyectos y actividades de la institución.

TABLE 2
List of variables and their
possible definitions

Paul Mack has been U.S. Deputy President, for more than a decade, of the U.S. National Commission on the Causes and Prevention of Violence, and is a frequent speaker at national and international forums.

Los vegetales comestibles que la comunidad de la zona de la Pampa Argentina del período III utilizaba, los usaban también los habitantes de la zona de la Pampa Argentina del período IV. En la zona de la Pampa Argentina del período V, los habitantes usaban los vegetales comestibles que la comunidad de la zona de la Pampa Argentina del período III utilizaba, los usaban también los habitantes de la zona de la Pampa Argentina del período IV.

En estos momentos la gran mayoría de los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Alimentos en la Universidad de Chile, se encuentran en sus respectivos cursos de la carrera. Sin embargo, los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Alimentos en la Universidad de Chile, se encuentran en sus respectivos cursos de la carrera. Sin embargo, los estudiantes de la carrera de Ingeniería de Alimentos en la Universidad de Chile, se encuentran en sus respectivos cursos de la carrera.

GLOBAL FACT-CHECKING SITES

← BACK

FactChecking.cl

FACT CHECKING.cl

http://factchecking.cl

Chile

Active

STRUCTURE & FUNDING

An educational fact-checking project based on in the communications school at the Pontificia Universidad Católica de Chile. Faculty oversee reporting that verifies the accuracy of governmental statements. Before launching its own website in 2018, the project's work was published via various distribution partners.

RATING SYSTEM

Six-point rating scale, each paired with related facial expressions that appear on a blue emoji-like character: credible ("creíble"), credible, but... ("creíble, pero..."), would be credible, but ... ("sería creíble, pero..."), getting creative ("se puso creativo"), is not credible ("no es creíble"), and science

Political turmoil sparked a national fact-checking ecosystem in Chile: 17 platforms are active now



A protest held in Santiago de Chile Oct. 29, 2019. By Abriendomundo/Shutterstock

December 4, 2019 | [Enrique Núñez-Mussa](#)

FEATURED JOBS

Director, Social Media

Lemonada Media, Inc - Flexible, 100% remote working

METEOROLOGIST - SPECTRUM NETWORKS - RALEIGH, NC

Spectrum Networks - Raleigh, North Carolina

Senior Editor, Investigations

The Public's Radio - Providence, Rhode Island

SEARCH MEDIA JOBS



[ADVERTISE A JOB](#)



1	Media	Type	Main distribution platform
2	La Tercera in partnership with T13.cl	Mainstream media organisation	Web, newsletter
3	24 Horas Data of TVN	Mainstream media organisation	Web
4	Biobiochile	Mainstream media organisation	Web
5	Meganoticias	Mainstream media organisation	Web
6	El Mercurio: El Polígrafo	Mainstream media organisation	Print
7	El Dinamo	Online	Web
8	Afp Factual	Agency	Web
9	FastcheckCL	Indie	Instagram, Twitter, Facebook
10	Fake News Report	Indie	Instagram, Twitter, Facebook
11	Malaespina	Indie	Medium, Twitter, Instagram
12	REI	Indie	Instagram
13	Data observatory UAI	University	PDF Report
14	Verificado.cl UFT	University	Web
15	Vergara 240 UDP	University	Web
16	Factchecking.cl UC	University	Web
17	Chequeando	University	Web

#VERIFICACHILE

FACT CHECKING CUENTA PÚBLICA

www.factcheckingcuentapublica.cl



FAST
CHECK
CL



ODA

Verificachile



[HOME](#) [GUÍA ACHECK](#) [MISIÓN](#) [PARTICIPA](#) [CONTACTO](#)



ASOCIACIÓN DE VERIFICADORES Y VERIFICADORAS DE CHILE

Acheck es la primera Asociación Nacional de Verificadores de Contenido de Chile. Somos un proyecto fundado por periodistas verificadores de contenido, que decidimos impulsar la creación de una organización, que represente y promueva los intereses de todas y todos quienes se dediquen al combate contra la desinformación en el país.

Promovemos la verificación de datos en Chile y las buenas prácticas para combatir la desinformación.

[Conoce al equipo](#)

CÓDIGO DE PRINCIPIOS

- **Compromiso con la equidad y no tomar partido**
- **Compromiso con transparentar las fuentes**
- **Compromiso con transparentar las fuentes de financiamiento y la organización que generó el Fact Checking.**
- **Compromiso con transparentar la metodología**
- **Compromiso con presentar correcciones abiertas y honestas**

<https://ifcncodeofprinciples.poynter.org/know-more/the-commitments-of-the-code-of-principles/>



shutterstock.com • 1303850926

**1 DECIDIR QUÉ SE VA A
CHEQUEAR**

**2 CONSTATAR QUE SEA
CHEQUEABLE**

3 LEVANTAR EVIDENCIA

**4 PRESENTARLO DE MANERA
ATRACTIVA**

“We are journalists, not social scientists. We select statements to fact-check based on our judgement”, Bill Adair, Politifact.

**CALIDAD DE LAS
FUENTES**



VALIDEZ

**TRANSPARENCIA
REPLICABILIDAD**



CONFIABILIDAD

- **1. Fuente original**
- **2. Fuente oficial**
- **3. Fuente alternativa**

No confundimos mentira con error

Ni datos con su interpretación.

Estamos atentos a nuestros propios sesgos. La historia que queremos contar no siempre es la más verídica o considera los grises.

La evidencia y su análisis nos permiten llegar a un veredicto

CATEGORÍAS
El Sabueso

 VERDADERO Al haber sido contrastada con las fuentes oficiales y/o las de mayor rigor, se sostiene o se refuerza lo expresado.	 VERDADERO A MEDIAS Si bien las fuentes consultadas sostienen la afirmación, se omiten datos o contexto que introducen un matiz.	 MÁS PARECE PROBAR Cuando los datos oficiales disponibles o las investigaciones independientes no son suficientes para determinar si la sentencia es verdadera o falsa.	 DISCUTIBLE La veracidad de la frase depende de la metodología que se utilice para comprobarla.
 ENGANOSO La afirmación puede coincidir con ciertos datos, pero intencionalmente o no, ha sido manipulada para generar un mensaje en particular.	 CASI FALSO Hay un dato en la frase que es verdadero.	 FALSO La afirmación no se comprueba tras ser contrastada con fuentes oficiales y otras investigaciones.	 RIDÍCULO La afirmación no sólo es falsa, sino que se aleja exageradamente de lo que indican los datos.



 CREÍBLE La información expresada por el candidato es creíble, al ser verificada con las fuentes disponibles y los expertos.	 CREÍBLE, PERO... En términos generales, la información es creíble, debido a que se puede verificar con las fuentes disponibles y expertos, pero hay datos sospechosos, contradictorios o falta contexto.	 SEMI-CREÍBLE, PERO... La información puede ser creíble verificada, pero se sospecha que el candidato falta de ética, se contradice en sus que sus datos, las investigaciones que muestra sus fines o las contradicciones de sus veracidad.
 DE POCO CREÍBLE La afirmación puede tener de un nivel verificable o de un hecho creíble, pero el candidato le niega o confunde con los hechos.	 NO ES CREÍBLE La afirmación ha mostrado ser falsa tras ser verificada con las fuentes disponibles y expertos.	 CIENCIA FICCIÓN Atenas de más, la información es en el mundo, pero es un hecho, se no tiene sustento alguno en la realidad.

Epígrafe: tema

Título: afirmación

Veredicto

Se constata error con fuente oficial

Índices de victimización

"La encuesta ENUSC, disponible a través del INE, muestra que durante nuestro gobierno cayó el índice de victimización del 30.7% al 22.8%. Un millón de chilenos dejaron de ser víctimas de la delincuencia gracias a este avance de la seguridad, y que durante este gobierno ha vuelto a incrementarse un 28%. 700 mil chilenos han sido víctimas adicionales de la delincuencia debido a como ha retrocedido la seguridad"



SE PUSO CREATIVO

La afirmación puede nacer de un dato verificable o de un hecho constatable, pero el candidato la exagera o combina con falsedades.

Por Fernanda Robles

Sebastián Piñera utilizó datos de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC), para justificar su argumento durante el Debate presidencial 2017 de la Asociación Nacional de Televisión. A través de la utilización de un gráfico, que representaba las cifras aludidas, el candidato sostuvo que durante su gobierno el índice de victimización cayó de 30.7% a 22.8% en 2013.

Todos los datos mencionados por el ex presidente Sebastián Piñera fueron chequeados previamente por este equipo y publicados en una crónica que analiza los índices de victimización y permite verificar que las cifras son correctas si se aceptan aproximaciones.

Sin embargo, presenta dos errores en cuanto a interpretación. Las cifras usadas por el candidato son extraídas de la comparación entre la ENUSC con el sondeo de Adimark y Paz Ciudadana, instrumentos que no son comparables entre sí, ya que utilizan distintas metodología de medición. Estas desarrollan y construyen índices a partir de preguntas, mecanismos y espacios muestrales que las diferencian unos de otros. Por otro lado, la representación gráfica utilizada presenta una grave desproporción que genera una inadecuada lectura e interpretación de esta.

Ante esto, Ricardo Aravena, Magíster en Estadística, dice: "Hubo una manipulación abierta. Las encuestas que utilizó Sebastián Piñera no eran comparables. Hubo un cambio de metodología en la misma ENUSC. Se cambió la forma de preguntar y se tuvo que corregir lo datos hacia atrás para hacerlas comparables consigo mismas en el tiempo".

Rodrigo Sales, Director del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile, comentó que atribuirse la evolución circunstancial de cifras de seguridad ciudadana sobre la base de sus propias políticas es un poco presuntuoso por el corto plazo y agregó: "Si bien ambas encuestas ocupan metodologías que las hacen distintas, cuando uno analiza cifras con instrumentos distintos se trabaja con tendencias y no con cifras absolutas". De esta forma, se podría determinar que Sebastián Piñera no habría caído en un error de análisis si se hubiera referido a tendencias más que a cifras absolutas.

Hegler Fleming, diseñador gráfico y profesor de la Universidad Católica, explica: "La barra central del gráfico estaba demasiado baja en comparación con las otras dos, lo que representaba una diferencia mayor a la real, esto se hace manipulando el gráfico de forma manual". Agrega: "No se si esto se puede mostrar como un error, yo creo que esto es una manipulación de la información, en cuanto a querer mostrar diferencias un poco más elevadas de lo que realmente son".

Por su parte, Cristian Ayala, Jefe de Analistas y de Procesos Operacionales del ISUC comparó el gráfico utilizado por Piñera con uno utilizado por presidente venezolano Nicolás Maduro, refiriéndose a ambos como ejemplos de una mala representación gráfica. "La forma en cómo se editan pueden ayudar mucho o perjudicar el relato que uno construya en base a ello", enfatizó. Fuente alternativa 4



Fuente original de los datos con enlace

Gráfica complementaria

Inversión en educación

"Cada peso en educación ahorra seis o siete pesos en salud".

Alejandro Guillier



SERÍA CREÍBLE, PERO...

La afirmación contiene datos verificables, pero la interpretación que el candidato hace de ellos, el contexto en los que los sitúa, las proyecciones que realiza con ellos o las correlaciones no son verificables.

Durante el Debate de Anatel el candidato afirmó que al aumentar la inversión en educación, se reduce seis veces el gasto en salud. La correlación es respaldada por economistas, sin embargo, éstos desconocen el origen de las cifras que entregó Guillier y ponen en duda su aplicación en Chile.

Por Antonia Cordero y Javiera Geray

Fuente original

Alejandro Guillier dijo durante el Debate de Anatel: "Cada peso en educación ahorra seis o siete pesos en salud". Desde el comando de Guillier se dijo que la información se obtuvo a partir de un estudio de la Organización Mundial de la Salud y otro de la Organización Panamericana de la Salud. Tras una revisión exhaustiva, en ninguno de ellos aparece la cifra mencionada por el candidato.

El premio Nobel de Economía del año 2000, James Heckman, de la Universidad de Chicago, comprobó con estudios en la población norteamericana, que la inversión en la primera infancia y educación preescolar es eficiente y eficaz para el desarrollo económico y la disminución de costos sociales como la salud.

Para el director del área económica de la Fundación Chile 21, Eugenio Rivera, este es un tema que se ha estudiado mucho y existen varias metodologías de cálculo. Al respecto, afirmó que en general: "La escuela está relacionada al desarrollo de buenos hábitos alimenticios y deportivos, los que constituyen factores de prevención en términos de salud. Los datos y la relación que entrega el candidato son factibles, aunque yo no he hecho el cálculo".

En torno a este mismo tema, el fundador de Acción Educar, Raúl Figueroa, considera que a la afirmación del candidato Guillier le falta mayor precisión: "Hay evidencia que dice que la inversión en educación tiene un impacto positivo en otras áreas, como en salud. Lo que no está tan claro es que las cifras que entrega sean así".

Según Sergio Urzúa, PhD de la Universidad de Chicago y profesor de la Universidad de Maryland en EE.UU., al invertir un peso en educación preescolar: "Recibes a largo plazo, incorporando todos los beneficios, incluyendo salud, aproximadamente ocho pesos de vuelta. Esto, sin duda no es aplicable a Chile dados los problemas de calidad que tenemos en educación preescolar".

Alejandro Guillier asegura que cada peso que se invierte en educación ahorra entre 6 y 7 pesos en salud



Cuando los candidatos fueron consultados por temas relativos a salud, Alejandro Guillier aseguró que en Chile existen altos índices de enfermedades relacionadas con mala calidad de vida como sedentarismo, mala alimentación y estrés, por lo que "debían descomprimirse esas causales". En ese contexto, dijo que "cada peso en educación te ahorra seis o siete pesos en salud".

"El Mercurio" se comunicó con el comando del senador Guillier, pero optaron por no responder.

Según los expertos consultados, existen informes que avalen la cifra entregada por Alejandro Guillier para el caso chileno.

La única referencia son estudios del premio Nobel de Economía (2000), James Heckman, que señalan que la inversión en educación preescolar tiene impacto en otros índices como familia, salud y equidad social, índices que fueron medidos en Estados Unidos.

"La afirmación aplica para el sistema preescolar. De acuerdo a los estudios de James Heckman, una inversión de 1 dólar en el sistema preescolar de calidad ahorra, en el largo plazo, 6 o 7 dólares en programas sociales y de salud en el largo plazo", dice Ernesto Treviño, experto en educación del Centro de Estudios y Políticas y Prácticas en Educación de la Universidad Católica.

La opinión es compartida por Raúl Figueroa, de Acción Educar, quien sostiene que la afirmación no es precisa. "No hay claridad del 1:6 que plantea el candidato, ya que los estudios son válidos para la educación preescolar. Si se hiciera la inversión, no en educación preescolar sino en educación universitaria, el retorno de esa inversión sería individual y no social".

VEREDICTO

La frase del senador Alejandro Guillier no es precisa. Existen algunos estudios que relacionan la inversión en educación y su retorno en salud, pero en el caso de Estados Unidos y solo en lo referente a educación preescolar.



"Cada peso en educación te ahorra 6 o 7 pesos en salud"

Alejandro Guillier



No existen antecedentes oficiales, alternativos o estudios que permitan afirmar lo que dice el candidato. Por el contrario, la literatura disponible indica que no siempre un gasto en educación preventiva en salud implica ahorros en los costos.

Desde el comando señalaron a ChileCheck que el dato aportado por el candidato es discutido entre distintos expertos y que la proporción de seis o siete "depende del estudio que se lea".

Como fuente de referencia indicaron las declaraciones de Pier Paolo Balladelli, representante de la Organización Panamericana de la Salud, quien durante el Congreso de Derecho a la Salud (Argentina, 2013) afirmó: "La construcción de entornos saludables para evitar problemas en la salud de la población es más efectiva que la reparación posterior del daño".

TEXTO DE PIER PAOLO BALLADELLI

Además, también indicaron como referencia el discurso de la ex directora general de la OMS Margaret Chan, quien señaló, durante el foro de la Red Mundial contra las Enfermedades No Transmisibles (Suiza, 2010), que la prevención es "la mejor opción para hacer frente a las enfermedades no transmisibles".

PAPER SWISHER, SCHERER Y YIN (ABSTRACT, EN INGLÉS)

Otros medios que hacen verificación de discurso público señalaron que la proporción señalada por Guillier está relacionada con el trabajo del profesor estadounidense James Heckman. Efectivamente, el trabajo de Heckman —premio Nobel de Economía— se centra en inversión temprana en educación, pero sus hallazgos dan cuenta de retornos de inversión a largo plazo no solamente en salud, sino en toda la economía.



GRACIAS

Diseño: Nicolás Riquelme Castañeda.

Collages realizados con imágenes de:

stickpng.com

pixabay.com

thegraphicsfairy.com

Flickr: Willard (Gorilla: Antique Print 20^a)

Flickr: Internet Archive Book Images

Pexels: Marlene Leppänen (1019771)

Pexels: Anna Shvets (4226122)